

Hlavní 504
353 01 Mariánské Lázně
tel.: 951 424 101
ID DS: w9kdyqm
e-mail: slavkovsky.les@aopk.gov.cz
www.aopk.gov.cz

Dle rozdělovníku

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: SR/0774/SL/2025-1

VYŘIZUJE: Ing. Jiří Sikora

DATUM: 11. 11. 2025

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Návrh opatření obecné povahy k optimalizaci povolování stavební a jiné činnosti na území CHKO Slavkovský les

kterým se vydává souhlas k některým činnostem na území CHKO Slavkovský les dle ust. § 44 odst. 1 a § 44 odst. 2 ve spojení s § 44 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále také „ZOPK“)

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) a ust. § 78 odst. 1 a 3 písm. k) ZOPK, po projednání s dotčenými orgány uvedenými v § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), konkrétně s dotčenými obcemi a věcně a místně příslušnými stavebními úřady v územní působnosti Agentury, zveřejňuje v souladu s § 25 správního řádu podle § 172 odst. 1 správního řádu

NÁVRH

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. XX/2026

Agentura, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. d) a ust. § 78 odst. 1 a odst. 3 písm. k) ZOPK vydává opatření obecné povahy,

I. a

jímž dle ust. § 44 odst. 1 a odst. 5 ZOPK

SOUHLASÍ

s povolením **drobných staveb** ve smyslu dle *Přílohy č. 1* zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“); **jednoduchých staveb** ve smyslu dle

Přílohy č. 2 stavebního zákona a ostatních staveb (dle § 5 odst. 2 písm. d) stavebního zákona) dále označovaných pod pojmem „záměr“ na částech území **měst: Mariánské Lázně, Karlovy Vary, Lázně Kynžvart, Locket, Teplá, Horní Slavkov**, konkrétně vymezených mapovými přílohami tohoto opatření obecné povahy, které jsou nedílnou součástí výrokové části opatření obecné povahy

vyjma:

- záměrů samostatně nebo souhrnně dosahujících **zastavěné plochy 1000 m²**
- záměrů **přesahujících celkovou výšku 15 m** od rostlého terénu
- záměrů **signálních věží, stožárů a antén**, včetně jejich nosných konstrukcí a souvisejících elektronických komunikačních zařízení o jakékoliv výšce a **jejich technické infrastruktury**
- záměrů **pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů** (např. FVE, VVE, MVE); tato výluka se netýká FVE jakožto stavebních úprav a drobných staveb spadajících do kategorie drobných staveb ve smyslu dle *Přílohy č. 1* stavebního zákona, povolených výrokem č. II. tohoto opatření obecné povahy;
- záměrů **těžby** a záměrů s těžbou související nebo záměrů **zpracování hornin; důlní díla a důlní stavby**
- záměrů **geologického průzkumu**, včetně vrtů
- záměrů **vodních děl** a záměrů **povolovaných dle vodního zákona**; včetně hydrogeologických průzkumů a vrtů
- záměrů, které dle projektové dokumentace, byť jen částečně, **přesahují hranice území CHKO Slavkovský les** a zároveň vyžadují jakýkoliv souhlas, povolení nebo výjimku dle ZOPK i mimo chráněné území;
- záměrů, **kteé byly realizovány bez povolení** stavebního úřadu, nebo jiného úřadu příslušného k jejich povolení a pro jejich povolení byl potřeba souhlas, povolení nebo výjimka ze ZOPK, které nejsou zahrnuty v tomto opatření obecné povahy

I. b

jímž dle ust. **§ 44 odst. 2** ve spojení s **§ 44 odst. 5** ZOPK

SOUHLASÍ

a to na částech území měst **Mariánské Lázně, Karlovy Vary, Lázně Kynžvart, Locket, Teplá, Horní Slavkov** konkrétně vymezených mapovými přílohami tohoto opatření obecné povahy, které jsou nedílnou součástí výrokové části opatření obecné povahy

- s prováděním **staveb, terénních úprav a s výkopovými pracemi za účelem realizace drobných staveb** (dle odst. 1 písm. a) – h) Přílohy č. 1 stavebního zákona), které nevyžadují povolení dle stavebního zákona a dále
- s prováděním **terénních úprav a výkopových prací** ve smyslu ust. § 44 odst. 2 ZOPK jakožto samostatných záměrů nepodléhajících povolení dle stavebního zákona (dále též označované jako „záměr“)

I. c

Jímž ve vazbě na souhlasy dle ust. § 44 odst. 1 a odst. 2 ve spojení s § 44 odst. 5 ZOPK dle výrokových částí I.a a I.b

STANOVUJE PODMÍNKY

společně pro obě výrokové části I.a a I.b tohoto opatření obecné povahy takto:

- záměr se nachází na území CHKO Slavkovský les v plochách vymezených přílohou opatření obecné povahy;
- záměr je v dané funkční ploše dle platného územního plánu přípustný a splňuje limity ploch s rozdílným způsobem využití
- záměr je mimo území soustavy **NATURA 2000** (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) a nemůže na předměty ochrany nebo celistvost mít ani nepřímý negativní vliv
- záměr je mimo plochy systému ekologické stability **ÚSES** a nemůže na jeho ekostabilizační funkci nebo na jeho celistvost mít negativní vliv
- záměr nezasahuje do **významného krajinného prvku** dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK (vodní tok, údolní niva toku, les, rašeliniště, rybník), nebo do **ochranného pásma památného stromu** dle § 46 odst. 2 ZOPK,

II.

jímž dle ust. § 44 odst. 1 a dle ust. § 44 odst. 2 ve spojení s § 44 odst. 5 ZOPK

SOUHLASÍ

se záměry:

- **přípojek sítí technické infrastruktury** v režimu drobných i jednoduchých staveb (dle *Přílohy č. 1 stavebního zákona* odst. 1 písm. a) body: č. 26, č. 28., 29., 30.; a dle odst. 1 písm. i) *Přílohy č. 2 stavebního zákona*)
- **výměn vedení a sítí technické infrastruktury** (dle *Přílohy č. 1 stavebního zákona* odst. 1 písm. a) body: č. 11, č. 12.)
- **udržovacích prací neměnicích původní vzhled ani parametry staveb** v režimu drobných staveb (např. výměna střešní krytiny, oprava fasády budov, výměna dveří anebo oken) dle odst. 1 písm. d) *Přílohy č. 1 stavebního zákona*
- **stavebních úprav** týkajících se **interieru staveb**, jejich vnitřních technických zařízení a změn vnitřních dispozic a to jak v režimu drobných staveb (odst. 1 písm. e) *Přílohy č. 1 stavebního zákona*) tak jednoduchých staveb (odst. 2 písm. d) *Přílohy č. 2 stavebního zákona*) včetně změn v užívání, a v režimu ostatních staveb (dle § 5 odst. 2 písm. d) stavebního zákona) **pokud se nemění jejich vnější vzhled**
- **stavebních úprav na vnějších částech budov, spočívajících v osazení FVE kolektorů nebo kolektorů fototermických systémů** umísťovaných na střechy hlavních staveb souběžně s jejich střešní rovinou a sklonem (bez přesahů) anebo na obálky těchto budov; do max. výkonu 50 kW (*)
- **součástí a příslušenstvím drobných staveb**, dle odst. 1 písm. b) *Přílohy č. 1 stavebního zákona*, (např. osazením FVE na drobné stavby), pokud tyto nepřekročí parametry drobných staveb uvedených v odst. 1 písm. a) bod 1 *Přílohy č. 1 stavebního zákona*
- **stavebních úprav** na vnějších částech budov (hlavních i doplňkových), spočívajících v osazení **tepelných čerpadel** (příp. externích jednotek tepelných čerpadel) do max. výkonu 50 kW na objekty budov nebo i samostatně;
- **podzemních nádrží na akumulaci dešťové vody** ze střech objektů spadajících do záměrů dle odst. 1 písm. b) *Přílohy č. 2 stavebního zákona* nebo podlimitních
- **terénních úprav** do 1,5 m výšky nebo hloubky o výměře do 300 m², včetně účelu pro zadržování vody v krajině
- **provádění nezbytných terénních úprav a výkopových prací** pro účely tímto výrokem **OOP povolených záměrů** drobných anebo jednoduchých staveb a **pokládky nebo rekonstrukce sítí technické infrastruktury** (v režimu drobných i jednoduchých staveb)

a to za splnění těchto podmínek:

- záměr se (v celém svém rozsahu) nachází na území CHKO Slavkovský les **výhradně v zastavěném území sídel** a zároveň výhradně v plochách s rozdílným způsobem využití bydlení, rekreace, občanské vybavení, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování nebo smíšené výrobní, a nejedná se o plochy transformační (plochy přestaveb) dle platných územních plánů obcí
- záměr je dle platných územních plánů v dané funkční ploše přípustný a splňuje limity ploch s rozdílným způsobem využití
- záměr se nachází **mimo I. a II. zónu CHKO Slavkovský les**
- záměr je mimo území soustavy **NATURA 2000** (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) a nemůže na předměty ochrany nebo celistvost mít ani nepřímý negativní vliv
- záměr je mimo plochy systému ekologické stability **ÚSES** a nemůže na jeho ekostabilizační funkci nebo na jeho celistvost mít negativní vliv
- záměr nezasahuje do **významného krajinného prvku** dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK (vodní tok, údolní niva toku, les, rašeliniště, rybník), nebo do **ochranného pásma památného stromu** dle § 46 odst. 2 ZOPK
- **přípojky** technické infrastruktury nesmí být budovány pro účely zasíťování parcel volné krajiny (pro využití za hranicí zastavěného území) byť by byly jejich koncové přípojné body umísťovány v zastavěném území sídel
- (*) souhlas pro **stavební úpravy (FVE a fototermické systémy) na vnějších částech budov u staveb hlavních** platí pro sídla, nebo jejich části, náležící **do III. a IV. kategorie** nebo do **kategorie SUK** dle kap. **C. Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Slavkovský les (dále také „PHKR“)**; v případě měst se postupuje dle zpřesněné kategorizace zástavby a souhlas platí **v plochách zástavby náležící do III. a IV. kategorie zástavby** dle kap. **D PHKR**;

Kategorizace sídel a kategorizace zástavby u měst je nedílnou přílohou výrokové části tohoto opatření obecné povahy;

Studie *PHKR* je dostupná na webu AOPK ČR pod odkazem (<https://slavkovskyles.aopk.gov.cz/web/chko-slavkovsky-les/krajiny-raz>);

Souhlas pro vnější stavební úpravy se tak nevztahuje na sídla anebo jejich části zařazené **do I. a II. kategorie sídel, na území měst náležící do I. a II. kategorie zástavby** a na části sídel **zcela bez stanovené kategorizace dle PHKR** pro ochranu krajinného rázu tj. např. pro samoty a odloučené enklávy.

III.

jímž dle ust. § 44 odst. 1 a odst. 5 ZOPK

SOUHLASÍ

s **povolením kolaudace**, s předčasným užíváním nebo zkušebním provozem podle stavebního zákona pro záměry na území CHKO Slavkovský les, k jejichž povolení Agentura vydala souhlas dle ZOPK **bez stanovení podmiňujících podmínek** a to za podmíněk:

- že k nim **byl vydán souhlas** dle ZOPK a nejedná se tak o realizovanou stavbu, orgánem ochrany přírody nepovolenou
- že **byly realizovány beze změn v souladu s dokumentací** pro povolení záměru odsouhlasenou Agenturou, včetně materiálového a barevného řešení a případných (náhradních) výsadeb dřevin
- souhlas dle tohoto výroku se vztahuje rovněž **na kolaudace** staveb a jejich užívání pro záměry povolené pro účely ZOPK **tímto opatřením obecné povahy**; v takovém případě dopadá i na jejich změny, pokud tyto změny též splňují podmínky a nepřekračují limity tohoto opatření obecné povahy, včetně splnění územního vymezení.

IV.

Toto opatření obecné povahy je platné od nabytí právní moci do 31. 12. 2030. Dříve platnost skončí pouze tehdy, pokud bude vydáno nové opatření obecné povahy, které jej může změnit, zrušit či nahradit. Souhlas daný tímto opatřením obecné povahy je účinný pro záměry povolované dle stavebního zákona, pokud bylo řízení o povolení záměru nebo kolaudace dle stavebního zákona zahájeno v době platnosti a účinnosti opatření obecné povahy. V případě záměrů a činností, které nepodléhají povolení dle stavebního zákona, je souhlas účinný, pokud jejich realizace byla zahájena v době účinnosti opatření obecné povahy.

Povinnost opatřit si k záměrům, které by mohly mít vliv na soustavu NATURA 2000, stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i a 45g ZOPK tímto není dotčena.

Souhlasy dle tohoto opatření obecné povahy **nenahrazují** případná další nezbytná povolení, soulasy či výjimky ze ZOPK, pokud by povolovaná činnost měla, nebo mohla mít, vliv na jiné veřejné zájmy chráněné dle ZOPK (např. povolení kácení dřevin dle § 8 ZOPK, povolení druhové výjimky ze zákonných zákazů dle § 56 ZOPK, souhlas k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, dle § 4 odst. 2 ZOPK apod.).

ODŮVODNĚNÍ

Zákonný podklad

Dle § 44 odst. 1 zákona na území chráněné krajinné oblasti bez souhlasu orgánu ochrany přírody nelze povolit stavbu, její užívání, kolaudaci nebo odstranění podle stavebního zákona, vydat povolení k nakládání s vodami a k vodním dílům, povolení k některým činnostem či udělit souhlas podle vodního zákona.

Dle § 44 odst. 2 zákona k provádění staveb, k terénním úpravám, výkopovým pracím, pracím prováděným hornickým způsobem a k změnám vodního režimu pozemků nebo vodních toků ve zvláště chráněném území, pokud k nim nebyl vydán souhlas podle odstavce 1 a pokud se nejedná o činnosti zakázané podle tohoto zákona, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Souhlas podle odstavců 1 a 2 se nevydává, jde-li o záměry podle stavebního zákona prováděné v zastavěném území obce ve čtvrté zóně chráněné krajinné oblasti, nebo v zastavěném území, zastavitelné ploše nebo v jejích částech, pokud byly v tomto území, ploše nebo v jejích částech územním plánem stanoveny prvky regulačního plánu, nebo byl pro ně vydán regulační plán.

Dle § 44 odst. 5 zákona vydává souhlas k činnostem podle odstavců 1, 2 a 4 § 44 zákona orgán ochrany přírody rozhodnutím, nebo opatřením obecné povahy. Orgán ochrany přírody souhlas podle odstavců 1, 2 a 4 § 44 zákona vydá, pokud se prokáže, že navrhovaný způsob využití, zásah nebo činnost neohrozí zachování příznivého stavu předmětu ochrany předmětného zvláště chráněného území.

Důvody pro vydání opatření obecné povahy a vhodnost zvolené formy

Agentura jakožto orgán ochrany přírody příslušný podle § 75 odst. 1 písm. d) a § 78 odst. 1 a 3 písm. k) ZOPK vydává podle § 44 odst. 1 a 2 ve spojení s § 44 odst. 5 ZOPK z moci úřední opatření obecné povahy (dále jen „OOP“), kterým vyslovuje souhlas pro ve výrocích výčtem definované povolení a kolaudace staveb a souhlas s prováděním výčtem definovaných staveb a činností. V první řadě se jedná o záměry v silně urbanizovaném území měst či v jejich vybraných částech. Jedná se o části měst Mariánské Lázně, Karlovy Vary, Lázně Kynžvart, Locket, Teplá, Horní Slavkov, kde ani stavby dosahující kapacit a možností dle limitů platných územních plánů nemohou mít negativní vliv na zachování předmětu ochrany při vyloučení výrokem uvedených záměrů a činností, pro které daný souhlas neplatí. Druhým řešeným souborem jsou stavby anebo činnosti v zastavěných územích obcí na území CHKO Slavkovský les, kdyse jedná o záměry, které typově svým drobným rozsahem a charakterem, nebo vzhledem ke své povaze (např. podzemní liniové sítě) v zastavěném území sídel, obvykle nemají negativní vliv na zachování příznivého stavu předmětu ochrany dotčeného zvláště chráněného území CHKO Slavkovský les a z toho důvodu k nim jsou Agenturou zpravidla vydávány souhlasy bez nutnosti stanovit podrobnější podmínky realizace záměru. Na základě tohoto zjištění, plynoucího z předchozí objemné úřední činnosti (prováděné ve zvýšeném rozsahu po ukončení přechodného období od r. 2023 až říjen 2025) při

administraci souhlasů dle § 44 ZOPK, vytipovala Agentura oblasti, v nichž realizace daných typů záměrů nepochybně a bez nutnosti dalšího *ad hoc* posuzování nemůže negativně ovlivnit předměty ochrany dotčeného zvláště chráněného území ani zachování jeho příznivého stavu. Z hlediska procesní ekonomie se jeví jako zcela neefektivní a to pro obě strany procesu, tedy jak pro žadatele, který zamýšlí realizovat daný typ záměru, tak pro Agenturu, jakožto orgán ochrany přírody, posuzovat každý typový záměr *ad hoc*. Zjednodušený postup, předvídatelnost a rychlost v řízení lze očekávat i pro příslušná pracoviště stavebních úřadů povolujících stavby samotné, pokud záměry povolení dle stavebních předpisů vyžadují a žadatelé mají povinnost doložit souhlas formou rozhodnutí s nabytím právní moci do navazujícího řízení. Značná část záměrů po úpravě znění stavebního zákona do jeho současně platného znění spadá do kategorie záměrů, jenž nevyžadují povolení dle stavebního zákona a přesto je nutné je před jejich realizací procesně povolit formou rozhodnutí dle § 44 ZOPK orgánem ochrany přírody na území CHKO. Z těchto důvodů Agentura přistoupila k udělení souhlasu k typově vymezeným záměrům ve vymezených územích v CHKO Slavkovský les souhrnně. Předně se jedná o území měst nebo jejich částí, kde je souhlas dle ust. § 44 odst. 1 nebo 2 ZOPK vyžadován. Před úpravou znění stavebního zákona a ve vazbě na to zákona ZOPK (do 30. 6. 2023) povinnost záměry povolit dle § 44 ZOPK v CHKO na území měst neexistovala. Dochází tak i k případům, kdy je žádáno o souhlas ke kolaudacím staveb, které však Agentura v předchozím období neposoudila a nepovolovala, jelikož k tomu nebyla zákonem zmocněna. Vhodnou procesní formou a to z vícero důvodů je pro tento účel tedy OOP, jehož možné využití při vydání souhlasu dle § 44 ZOPK zakotvuje výslovně odst. 5 tohoto ustanovení. OOP je nástrojem, který umožňuje závazně regulovat konkrétní věc pro blíže neurčitý okruh osob. Zde se jedná o regulaci konkrétně vymezených typů záměrů s konkrétně vymezenými parametry, ve zcela na jisto vymezeném území a čase, která se týká blíže neurčitého okruhu osob, tedy všech osob, které v dané lokalitě mohou potenciálně realizovat dané záměry či se na jejich povolování či realizaci jinak podílet.

Věcné odůvodnění povolovaných typů záměrů v kontextu s vyhodnocením předmětů ochrany daných lokalit a možného vlivu záměru na jejich příznivý stav.

Dle § 44 odst. 5 zákona orgán ochrany přírody vydá souhlas podle § 44 odstavců 1, 2 a 4 zákona, pokud se prokáže, že navrhovaný způsob využití, zásah nebo činnost neohrozí zachování příznivého stavu předmětu ochrany předmětného zvláště chráněného území.

Chráněná krajinná oblast Slavkovský les byla zřízena Výnosem ministerstva kultury ČSR ze dne 3. května 1974, č. j. 7657/74. Výnos byl uveřejněn ve Věstníku ministerstva školství a ministerstva kultury č. 6 ze dne 20. 6. 1974.

Poslání CHKO Slavkovský les je definováno v Čl. 1 odst. 2 Výnosu: „Posláním oblasti je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků, aby tyto hodnoty vytvářely vyvážené prostředí, které by svými přírodními ozdravnými vlivy a příznivými geopsychickými podmínkami všestranně

napomáhalo komplexní lázeňské péči, lékařsky usměrněné rekreaci pracujících a účinně zajišťovalo zachování a neporušenost přírodních léčivých zdrojů; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření včetně vodních toků a ploch, všechny fenomény minerálních pramenů a přírodních léčivých zdrojů, klima krajiny, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavby lidového rázu.“

Ad výrok I.

Výroky I.a, I.b, I.c stanovují rámec, omezení a podmiňující podmínky záměrům nebo činnostem, které jsou tímto opatřením obecné povahy v tomto výroku povolovány. Ohraničení rozsahu povolených záměrů je zde dané především jejich negativním výčtem. Záměry jsou dále povoleny výhradně v mapovou přílohou opatření obecné povahy vymezeném území, které připadá na zastavěná a zastavitelná území měst dle platných územních plánů. Tato území nezahrnují celá území dotčených měst, ale jen takové plochy, které orgán ochrany přírody vyhodnotil jako zcela bezkolizní ve vztahu k předmětům ochrany CHKO na základě dlouhodobé zkušenosti. Vymezené území prostřednictvím mapové přílohy k výrokové části I. a – I.c, kde je dán souhlas k záměrům a činnostem, již implementuje prostorovou regulaci dle podmínek z výroku I.c, kdy ve vymezeném území nejsou zahrnuta území soustavy NATURA 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) a jsou vyňaty plochy systému ekologické stability ÚSES zahrnuté v *Plánu ÚSES pro CHKO Slavkovský les* (zpracován a poskytnut v r. 2023), který je součástí datovýchází ÚAP úřadů obcí s rozšířenou působností i krajských úřadů. Aktuální platný systém ÚSES dle územních plánů není do mapové přílohy překlopen a je nutné případný překryv s navrhovaným záměrem (a předpokládanou změnu v rámci aktualizace územních plánů) vyhodnotit ve vazbě na platný územní plán a v případě překryvu záměru se systémem ÚSES tento posuzovat ad-hoc. Současně je v mapové příloze tohoto opatření k I. výrokové části již aplikována aktivně regulace, vynětí území I. a II. zóny CHKO Slavkovský les. Tato skutečnost je významná předně v území měst Karlovy Vary, Mariánské Lázně a Lázně Kynžvart, kde je II. ale i I. zóna CHKO vymezena ve vazbě na předměty ochrany CHKO (předně zřídelních struktur). Ochranná pásma památného stromu dle § 46 odst. 2 ZOPK, byla z území vymezeného mapovou přílohou pro I. výrokovou část také vyňata.

Skutečnost, že záměr nezasahuje do významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK (vodní tok, údolní niva toku, les, rašeliniště, rybník) je nutno posuzovat s ohledem na konkrétní charakter záměru a umístění a tyto plochy nebyly z přílohou vymezeného území vyňaty, jelikož pro ně neexistuje mapový podklad a jejich existence není v čase zcela neměnná. Definuje je sám ZOPK.

V případě jádrových území měst (tedy bez jejich periferních součástí) Horní Slavkov a Teplá do souboru území nebylo zahrnuto zastavěné území sídel ve IV. zóně CHKO, kde není § 44 ZOPK ze zákona aplikován. Takové plochy (zastavěné území ve IV. zóně CHKO) ale byly pro větší srozumitelnost v mapovém podkladu přílohy OOP taktéž zobrazeny s vysvětlujícím popisem v legendě přílohy. V mapové příloze je proto v případě měst Horní Slavkov a Teplá vymezeno jako

území, kde platí souhlas území ve IV. zóně CHKO, které je zastavitelným územím dle platných územních plánů. I v těchto případech platí, že území, kde je souhlas aplikován a vymezen mapovou přílohou, nezahrnují celá území dotčených měst, ale jen taková, které orgán ochrany přírody vyhodnotil jako zcela bezkolizní ve vztahu k předmětům ochrany CHKO.

Skutečnost, že záměr je v dané funkční ploše dle platného územního plánu přípustný a splňuje limity konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití a v tomto smyslu tedy aplikovatelnost souhlasu tohoto OOP na daný záměr, je nutné posoudit a vyhodnotit příslušným stavebním úřadem.

Vymezení zcela konkrétního území, kde platí souhlas dle I. výrokových částí mapovou přílohou tohoto opatření je **rigidním podkladem**, který ve vazbě na změny územního plánu nebude automaticky měněn. V případě potenciálních rozšíření rozvojových ploch, ploch zastavěného území nebo jiných změn vybočujících ze stanovených limitů je nutné záměry vyhodnotit individuálně v rámci samostatných správních řízení nebo jiných, v dané době a dle zákona platných postupů. Na druhou stranu orgán ochrany přírody vymezil tímto postupem dostatečně široký rámec záměrů v nejvíce exponovaných územích z hlediska administrativní zátěže protínající se zároveň s nižší mírou nutné regulace z pohledu zachování příznivého stavu předmětů ochrany zvláště chráněného území, že takové opatření má dlouhodobý význam. Rámec tímto souhlasem nepovolených záměrů, zahrnuje plošně nebo výškově dominantní záměry, nebo záměry zasahující do potenciálně mnoha dalších veřejně chráněných zájmů ZOPK, že u nichž nelze vyloučit, přesto, že by byly lokalizovány do urbanizovaného území, jejich negativní vliv na zachování příznivého stavu předmětu ochrany dotčeného zvláště chráněného území CHKO Slavkovský les. **Povolené záměry tímto souhlasem a v jeho limitech naopak dle posouzení Agentury nemohou snížit nebo změnit krajinný ráz a nevyžadují tedy ani souhlas Agentury dle § 12 odst. 2 ZOPK.**

Ad výrok II.

Oproti výše odůvodněnému souhlasu I. výrokové části jsou **ve výroku II. tohoto OOP** pozitivním výčtem vydefinované stavby nebo činnosti tímto opatřením obecné povahy povolované výhradně v zastavěných územích dle platných územních plánů obcí. Bez vymezení území mapovou přílohou. Vztahuje se tak obecně na zastavěná území sídel na celém správním území chráněné krajinné oblasti. Zastavěná území zahrnují výhradně pozemky definované v § 116 stavebního zákona a jsou tak v naprosté většině případů urbanizovanými segmenty krajiny. Výjimkou jsou v některých případech zaniklé objekty (např. v zaniklých sídlech, průmyslové nebo zemědělské provozy či hospodářské usedlosti apod.), které jsou v katastru nemovitostí i v současnosti vedeny jako stavební parcela (většinou se způsobem využití zbořeniště). Tyto parcely jsou podle § 116 odst. 3 písm. a) ve spojení s § 12 písm. c) stavebního zákona řazeny do zastavěného území. V územních plánech jsou tedy zbořeniště zahrnuta do zastavěného území, avšak jsou zařazena do ploch s rozdílným způsobem využití dle skutečného stavu, většinou jako plochy zemědělské, trvalé travní porosty, plocha lesní, plochy zeleně, plochy přírodní apod. Vzhledem k tomu, že zbořeniště se často vyskytují v přírodovědně a krajinářsky velmi citlivých lokalitách, stanovuje OOP podmínku (viz podmínky

výroku II.), že souhlas se vztahuje pouze na záměry v plochách s rozdílným způsobem využití bydlení, rekreace, občanské vybavení, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování a smíšené výrobní, tedy pouze v aktuálně a fakticky urbanizovaných územích. Výše popsaná zbořeníště, území zaniklých sídel a samot tak nepředstavují území, na které se vztahuje souhlas vydaný tímto opatřením obecné povahy. Zároveň podmínka této výrokové části vyjímá plochy transformační (plochy přestaveb), kde orgán ochrany přírody tyto plochy vyžaduje i nadále vyhodotit s ohledem na krajinné nebo přírodní podmínky potenciálních záměrů s významným, případně velkým plošným rozsahem.

Ačkoliv vymezení zastavěných území je v čase proměnlivé (je aktualizováno v rámci změn územních plánů), jedná se o vhodný parametr pro územní specifikaci platnosti II. výrokové části tohoto OOP, neboť vymezení zastavěného území má exaktně stanovená pravidla v § 116 stavebního zákona a zároveň Agentura se jako dotčený orgán podle § 78 odst. 3 písm. p) zákona závazně vyjadřuje ke všem změnám či novým územním plánům, tudíž i k vymezení zastavěného území. Toto OOP tedy zůstává v platnosti i pro zastavěná území, která budou aktualizována po datu nabytí účinnosti tohoto OOP, neboť prováděné aktualizace jsou předmětem posouzení a stanovisek Agentury.

Umístění staveb, které jsou povolovány II. výrokovou částí tohoto opatření obecné povahy, do zastavěných území sídel, která představují aktuálně urbanizovaná území, nemá potenciál ohrožení příznivého stavu předmětů ochrany CHKO Slavkovský les, a to ani urbanistické struktury sídel, z následujících důvodů. Povolované záměry jsou stavbami přípojek sítí technické infrastruktury, výměn vedení a sítí technické infrastruktury, podzemních nádrží na akumulaci dešťové vody, terénních úprav do stanovených limitů drobných staveb, výkopových prací, terénních úprav a výkopových prací souvisejících s realizací staveb drobných a jednoduchých. Tedy inženýrských sítí, přípojek a záměrů s vazbou na výkopové a zemní práce, které jsou v naprosté většině případů stavbami podzemními nebo pozemními bez významného zásahu do přírodních složek s ohledem na povolené umístění záměrů a s ohledem na krajinný projev takových záměrů. V tomto případě není vydán souhlas pro žádné nové objekty staveb (ve smyslu budov) a to ani pro drobné nebo doprovodné (doplňkové) stavby.

V rámci souhlasu dle II. výrokové části je dále vydán souhlas pro udržovací práce neměnicích původní vzhled ani parametry staveb, pro všechny stavební úpravy týkající se zásadně interieru staveb, pro povolení součástí a příslušenství drobných staveb (např. instalace FVE na doplňkové stavby ke stavbám hlavním), stavebních úprav na vnějších částech budov (hlavních i doplňkových) spočívajících v osazení tepelných čerpadel a dále stavebních úprav na vnějších částech budov, spočívajících výhradně v osazení FVE kolektorů nebo kolektorů fototermických systémů.

U posledně jmenované stavební úpravy na vnějších částech budov, spočívajících v osazení FVE kolektorů nebo kolektorů fototermických systémů na hlavní objekty Agentura stanovila omezující rámec souhlasu podmínkou, že souhlas platí pouze pro sídla, nebo jejich části, náležící do III. a IV.

kategorie nebo do kategorie SUK dle kap. C. studie *Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Slavkovský les* („PHKR“). V případě měst se postupuje dle zpřesněné kategorizace zástavby a souhlas tak platí v plochách zástavby náležící do III. a IV. kategorie zástavby dle kap. D PHKR. Tato podmínka byla stanovena s ohledem na skutečnost, že negativní vizuální projev stavebních úprav v režimu drobných staveb u instalací FVE v kapacitách do 50 (kWp) nebo termických systémů na hlavní objekty, nemusí být u sídel I. a II. kategorie dle kap. C PHKR, potažmo analogicky u kategorie zástavby měst v jejich historických jádrech v I. a II. kategorii dle kap. D PHKR vyloučen a negativní vliv na předměty ochrany CHKO Slavkovský les musí být individuálně vyhodnocen. V některých případech, např. u města Loket, jsou též dány již dnes podmínky a limity realizace záměrů FVE v historickém jádru města platným územním plánem. S limity územního plánu je toto OOP proto sjednoceno.

Podmínkou souhlasu pro stavební úpravy při osazení FVE a termických systémů na střechy budov je, že tyto instalace mohou být provedeny pouze souběžně se střešní rovinou a se shodným sklonem, bez přesahů. Vyloučena není instalace na obálku budov. Výše uvedené podmínky a povolený rámec zajišťují, že povolené záměry nemohou snížit nebo změnit krajinný ráz a nevyžadují tedy ani souhlas Agentury dle § 12 odst. 2 ZOPK.

Kategorizace sídel a kategorizace zástavby u měst, kterých se zpřesnění kategorizace zástavby dotýká vztažená k PHKR, je proto pro jednoznačnost ve formě výčtu předmětných tabelovaných dat a konkrétních mapových částí diferenciací zástavby měst nedílnou přílohou výrokové části tohoto opatření obecné povahy. Dále je celá studie PHKR dostupná na webu AOPK ČR pod odkazem (<https://slavkovskyles.aopk.gov.cz/web/chko-slavkovsky-les/krajinnyy-raz>).

Souhlas pro vnější stavební úpravy k osazení FVE a termických systémů na stavby hlavní do limitu drobných staveb dle stavebního zákona, se tak nevztahuje na sídla (anebo jejich části) zařazené do I. a II. kategorie sídel a části území měst náležící do I. a II. kategorie zástavby a na části sídel zcela bez stanovené kategorizace dle PHKR pro ochranu krajinného rázu tj. např. pro samoty a odloučené enklávy. Pro záměry osazení FVE a termických solárních systémů na stavby doprovodné (doplňkové) ke stavbám hlavním, nebo na stavby drobné, se výluka souhlasu pro stavební úpravy k osazení FVE a termických systémů nevztahuje. Též jsou povoleny instalace tepelných čerpadel nebo jejich částí a součástí a příslušenství drobných staveb. Souhlas pro ně platí, pokud jsou zároveň splněny i limity dle platných územních plánů pro možnosti jejich realizace.

Souhlas dle II. výrokové části je vydán pro záměry splňující stanovený výčet podmínek, týkajících se územního vymezení. Ze souhlasu jsou vyjmuta chráněná území soustavy Natura 2000, I. a II. zóna CHKO Slavkovský les, významné krajinné prvky dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK, ochranná pásma památných stromů dle § 46 odst. 2 ZOPK, územní systém ekologické stability dle § 4 odst. 1 ZOPK. Dále musí být splněno, že záměr se (v celém svém rozsahu) nachází na území CHKO Slavkovský les. Tento požadavek je uveden z důvodů existující vazby na místní a věcnou příslušnost

k povolování záměrů, kdy Agentura u záměrů dotýkajících se území CHKO, ale přesahujících do území bez zvláštní velkoplošné územní ochrany, je správním orgánem povolujícím stavební záměry dle ust. § 83 odst. 9 ZOPK i dle jiných ust. ZOPK v tzv. volné krajině. V opačném případě by mohlo docházet k nesrovnalostem s územní příslušností správních úřadů.

Podmínky dále zavádějí, že záměr musí být výhradně v zastavěném území sídel a zároveň v plochách s rozdílným způsobem využití bydlení, rekreace, občanské vybavení, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování nebo smíšené výrobní dle platných územních plánů obcí. Důvod je uveden výše s ohledem na zbořeníště a historické enklávy zahrnuté též do zastavěného území. Dále, že záměr je dle platných územních plánů v dané funkční ploše přípustný a splňuje limity ploch s rozdílným způsobem využití. V případě přípojek (smyček) technické infrastruktury nesmí být tyto budovány pro účely zasilování parcel volné krajiny (pro využití za hranicí zastavěného území by by byly jejich koncové přípojně body umisťovány v zastavěném území sídel.

Při splnění podmínek nemají záměry potenciál výrazně zasáhnout do celkového charakteru zástavby ani do obrazu sídel v krajině. Přípojky sítí, které jsou v naprosté většině případů stavbami podzemními, jsou téměř bez vizuálního projevu. Terénní úpravy do 1,5 m výšky nebo hloubky o výměře do 300 m² a nezbytné terénní úpravy a výkopové práce spojené s povolovanými záměry v zastavěných územích budou mít rovněž omezený rozsah bez dopadu na předměty ochrany CHKO Slavkovský les. **Souhrnně se jedná o záměry, které nemohou snížit nebo změnit krajinný ráz a nevyžadují tedy souhlas Agentury dle § 12 odst. 2 ZOPK.**

Lokalitami soustavy Natura 2000 na území CHKO Slavkovský les jsou konkrétně evropsky významné lokality, viz *Ústřední seznam ochrany přírody* (drusop.nature.cz). Na území CHKO Slavkovský les v překryvu s její východní částí je v době vydání tohoto OOP vyhlášena ptačí oblast Doupovské hory. Jelikož jsou záměry zasahující do soustavy Natura 2000 ze souhlasu vydaným tímto opatřením obecné povahy vyjmuty, jsou naplněny podmínky pro vydání souhlasu dle § 45g zákona. Zásahy ve všech výše uvedených lokalitách Natura 2000 vyžadují individuální posouzení a vydání souhlasu či výjimky dle příslušných ustanovení zákona. Pro záměry, které územně nespádají přímo do území soustavy NATURA 2000, ale nebude u nich zcela zřejmé, zda nemohou mít nepřímý negativní vliv na předměty ochrany nebo celistvost lokalit, předně u záměrů v jejich těsné blízkosti, je povinnost toho, kdo hodlá uskutečnit záměr si předem opatřit stanovisko dle § 45i ZOPK k vyloučení, zda může mít záměr samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Tato zákonná povinnost není dotčena.

Analogicky, jelikož jsou záměry zasahující do systému ÚSES ze souhlasu vydaným tímto opatřením obecné povahy zcela vyjmuty, je vyloučeno, že bude negativně zasaženo do zákonné

ochrany dle § 4 odst. 1 ZOPK. Toto ustanovení stanovuje, že vymezení systému ekologické stability zajišťuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny...Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Záměry zasahující do významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK (vodní tok, údolní niva toku, les, rašeliniště, rybník) jsou ze souhlasu taktéž vyňaty. Skutečnost, že záměr nezasahuje do významného krajinného prvku dle § 3 odst. 1 písm. b) ZOPK (vodní tok, údolní niva toku, les, rašeliniště, rybník) je nutno posuzovat s ohledem na konkrétní charakter záměru a jeho umístění, pro tyto plochy nebyl souhlas vydán a nemůže tak dojít k negativnímu zásahu do této zákonné ochrany.

Ad výrok III.

Tímto opatřením obecné povahy je vydáván souhlas ke kolaudacím, předčasnému užívání nebo zkušebnímu provozu výhradně těch záměrů, ke kterým Agentura vydala souhlas k jejich povolení bez stanovení podmínek. Jedná se tedy o stavební záměry, které jsou zcela v souladu s posláním CHKO a nemají potenciál ohrozit zachování příznivého stavu předmětů ochrany. Za předpokladu realizace stavby v souladu se schválenou projektovou dokumentací se z hlediska procesní ekonomie při objemu stavební agendy na území CHKO jeví jako zcela neefektivní vést pro každou kolaudaci správní řízení dle § 44 odst. 1 ve spojení s § 44 odst. 5 zákona. Z toho důvodu bylo přistoupeno k vydání souhlasu formou OOP. Souhlas dle tohoto bodu se vztahuje rovněž na stavby povolené tímto opatřením obecné povahy, pokud vyžadují kolaudační rozhodnutí. Souhlas se vztahuje na záměry, pakliže k nim byl vydán souhlas dle ZOPK a nejedná se tak o realizovanou stavbu, orgánem ochrany přírody nepovolenou. K tomu Agentura upřesňuje, že souhlas se vztahuje i na případy, kdy kolaudovaná stavba byla realizována v souladu s platnými předpisy v době samotné realizace záměru (pokud např. nebylo v době povolování záměru vyžadováno od Agentury udělení souhlasu dle ust. § 44 odst. 1 ZOPK) a s povolením příslušným stavebním úřadem (příp. jiným příslušným správním úřadem).

Ad výrok IV. - odůvodnění časové působnosti OOP

Za účelem vyhodnocení vlivů povolované činnosti na stav předmětů ochrany daného ZCHÚ a s ohledem na princip předběžné opatrnosti je toto OOP časově omezeno do 31. 12. 2030. Tedy na 5 let. Na žádosti žadatelů podaných k příslušným správním úřadům do tohoto data tak bude souhlas aplikovatelný. V případě záměrů drobných staveb a terénních úprav, jinak nevyžadujících povolení dle stavebního staveního zákona, bude souhlas aplikovatelný, pokud realizace těchto záměrů bude prokazatelně zahájena v době platnosti tohoto OOP.

Na základě výše uvedeného Agentura dospěla k závěru, že k posouzenému okruhu záměrů v jednoznačně vymezeném území tímto opatřením obecné povahy lze udělit souhlas, neboť jejich realizací nebude ohroženo zachování příznivého stavu předmětu ochrany předmětného zvláště chráněného území.

Tímto opatřením obecné povahy není dotčena povinnost opatřit si pro realizaci předmětných záměrů i další povolení a výjimky, pokud je zákon vyžaduje. Pokud toto OOP nestanoví souhlas pro určitý typ stavby/záměru vzhledem k jeho umístění, parametrům, či pro jiný než tímto OOP stanovený účel využití (kácení dřevin, výjimka ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů či rostlin nebo činnosti v ZCHÚ zakázané), nebo pro stanovený limit, který je překročen, je třeba takový záměr na základě individuální žádosti posoudit samostatně, v řízení vedeném příslušným orgánem ochrany přírody.

POUČENÍ

Podle ustanovení § 172 odst. 4 správního řádu, může k návrhu OOP kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné **připomínky**. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro OOP a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění. Podle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu mohou vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením přímo dotčeny, podat proti návrhu OOP **písemné odůvodněné námítky** ke správnímu orgánu **ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění**. Zmeškání úkonu nelze prominout. Rozhodnutí o námitkách, včetně vlastního odůvodnění, se stane součástí odůvodnění OOP. Proti rozhodnutí o námitkách se nelze odvolat ani podat rozklad. Změna nebo zrušení pravomocného rozhodnutí o námitkách může být důvodem změny OOP. Dle § 174 odst. 2 správního řádu lze soulad OOP s právními předpisy posoudit v přezkumném řízení. Do OOP a jeho odůvodnění může po nabytí účinnosti každý nahlédnout u Agentury (AOPK ČR, RP SCHKO Slavkovský les, Hlavní třída 504/41, 353 01 Mariánské Lázně).

VÝZVA

Agentura v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu tímto **vyzývá** dotčené osoby, aby k návrhu tohoto OOP **do 30 dnů** ode dne jeho zveřejnění na úřední desce Agentury, tedy **do 29. 12. 2025** včetně, podaly připomínky nebo námítky.

Dotčenými osobami jsou v souladu s ustanovením § 2 odst. 3 správního řádu ty osoby, jichž se návrh OOP přímo dotýká. Případné připomínky nebo námítky je třeba zaslat písemně k AOPK ČR,

regionální pracoviště Správa CHKO Slavkovský les na adresu uvedenou v záhlaví, případně elektronicky e-mailem s podepsaným zaručeným elektronickým podpisem na adresu elektronické podatelny slavkovsky.les@aopk.gov.cz nebo prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky ID: w9kdyqm.

Agentura současně žádá úřady všech dotčených a oslovených správních úřadů (samospráv) o bezodkladné zveřejnění tohoto návrhu opatření obecné povahy na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a o vyznačení data vyvěšení a sejmutí a následné zaslání kopie (scan) návrhu s vyznačením data vyvěšení a sejmutí zpět Agentuře na adresu RP SCHKO Slavkovský les, Hlavní třída 504/41, 353 01 Mariánské Lázně.

Konkrétně se jedná o obecní anebo městské úřady následujících obcí, městysu a měst:

Město Karlovy Vary, sídlem Moskevská 2035/21, 36021 Karlovy Vary, IČ: 00254657, IDDS: a89bwi8

Město Mariánské Lázně, sídlem Ruská 155/3, 35301 Mariánské Lázně, IČ: 00254061, IDDS: bprbqms

Město Teplá, sídlem Masarykovo náměstí 143, 364 61 Teplá, IČ: 00255050, IDDS: gpdb7mi

Město Locket, sídlem T. G. Masaryka 1, 35733 Locket, IČ: 00259489, IDDS: u2mbuyt

Město Krásno, sídlem Radniční 1, Krásno, 357 31 Krásno, IČ: 00573167, IDDS: 36ab6py

Město Bečov nad Teplou, sídlem Náměstí 5. Května 1, 364 64 Bečov nad Teplou, IČ: 00254410, IDDS: szbbfjh

Město Březová, sídlem nám. Míru 230, 356 01 Březová, IČ: 00259250, IDDS: uigbv4q

Město Horní Slavkov, sídlem Dlouhá 634, 35731 Horní Slavkov, IČ: 00259322, IDDS: pm6bqn3

Město Kynšperk nad Ohří, sídlem Jana A. Komenského 221/13, 35751 Kynšperk nad Ohří, IČ: 00259454, IDDS: ca8by3x

Město Krásné Údolí, sídlem Krásné Údolí 77, 364 01 Toužim, IČ: 00573256, IDDS: yynax3j

Město Lázně Kynžvart, sídlem nám. Republiky 1, 354 91 Lázně Kynžvart, IČ: 00254029, IDDS: 9qybc7s

Město Bochov, sídlem náměstí Míru 1, 364 71 Bochov, IDDS: hxxbfgd

Městys Chodová Planá, Pohraniční stráž 129, 348 13 Chodová Planá, sefb3dc

Obec Březová, sídlem Hamerská 104/38, 362 15 Březová, IČ: 00573191, IDDS: 5f2bsib

Obec Andělská Hora, sídlem Andělská Hora 18, 36471 Bochov, IČ: 00573175, IDDS: tjtb453

Obec Dolní Žandov, sídlem č.p. 36, 35493 Dolní Žandov, IČ: 00253910, IDDS: sembep7

Obec Chodov, č.p. 90, 36464 Chodov, IČ: 00872059, IDDS: kxxjdw2

Obec Kolová, sídlem Kolová 16, 362 16 Kolová, IČ: 00254673, IDDS: xr5bx5e

Obec Milíkov, sídlem Milíkov 1, 350 02 Milíkov, IČ: 00572713, IDDS: fmpa53k

Obec Mnichov, sídlem Mnichov 1, 353 01 Mariánské Lázně, IČ: 00254096, IDDS: wb7b5hc

Obec Nová Ves, sídlem č. p. 200, 36464 Nová Ves, IČ: 00259519, IDDS: 2rpamja

Obec Otročin, sídlem Otročin 48, 364 63 Otročin, IČ: 00254860, IDDS: pvrbrwnr

Obec Ovesné Kladruby, sídlem Ovesné Kladruby 16, 353 01 Ovesné Kladruby, IČ: 00572667, IDDS: 55fa8qr

Obec Prameny, sídlem č.p. 32, 35301 Prameny, IČ: 00572799, IDDS: mkxaywp

Obec Pila, sídlem č.p. 97, 360 01 Pila, IČ: 69981264, IDDS: 2jab73e

Obec Rovná, sídlem Rovná 40, 35601 Rovná, IČ: 00259560, IDDS: biyamk4

Obec Stanovice, sídlem Stanovice 44, 360 01 Stanovice, IČ: 00254975, IDDS: w38bbcw

Obec Stará Voda, sídlem č.p. 88, 35301 Stará Voda, IČ: 00572748, IDDS: xnqbywe

Obec Šemnice, sídlem č.p. 25, 36272 Šemnice, IČ: 00255033, IDDS: 5e3b7np

Obec Teplička, sídlem č.p. 40, 36464 Teplička, IČ: 00573299, IDDS: fpxb643

Obec Útvina, sídlem č.p. 163, 36401 Útvina, IČ: 00255106, IDDS: ewmbi4j

Obec Zádub-Závišín, sídlem č.p. 92, 35301 Zádub-Závišín, IČ: 00572772, IDDS: ydsbjvc

Obec Valy, sídlem V Lukách 21, 35301 Valy, IČ: 00572781, IDDS: gbhb474

Obec Velká Hleďsebe, sídlem Plzeňská 32, 35301 Velká Hleďsebe, IČ: 00572756, IDDS: r9jbapp

Obec Vlkovice, sídlem č.p. 21, 35301 Vlkovice, IČ: 00572764, IDDS: uw5b74y

Otisk úředního razítka

(podepsáno elektronicky)

Ing. Jindřich Horáček, Ph.D., v. r.

ředitel RP Správy CHKO Slavkovský les

Přílohy:

- Mapová příloha *Návrhu* opatření obecné povahy k jeho I. výrokové části (I.a až I.c), přehledná situace s kladem listů + detailní mapové listy
- Kategorizace sídel a kategorizace zástavby u měst dle studie Preventivního hodnocení krajinného rázu pro území CHKO Slavkovský les

Rozdělovník:

- **obecní úřady obcí, jejichž územního obvodu se *návrh* opatření obecné povahy týká:**

Město Karlovy Vary, sídlem Moskevská 2035/21, 36021 Karlovy Vary, IČ: 00254657, IDDS: a89bwi8

Město Mariánské Lázně, sídlem Ruská 155/3, 35301 Mariánské Lázně, IČ: 00254061, IDDS: bprbqms

Město Teplá, sídlem Masarykovo náměstí 143, 364 61 Teplá, IČ: 00255050, IDDS: gpdb7mi

Město Loket, sídlem T. G. Masaryka 1, 35733 Loket, IČ: 00259489, IDDS: u2mbuyt

Město Krásno, sídlem Radniční 1, Krásno, 357 31 Krásno, IČ: 00573167, IDDS: 36ab6py
Město Bečov nad Teplou, sídlem Náměstí 5. Května 1, 364 64 Bečov nad Teplou, IČ: 00254410, IDDS: szbbfjh
Město Březová, sídlem nám. Míru 230, 356 01 Březová, IČ: 00259250, IDDS: uigbv4q
Město Horní Slavkov, sídlem Dlouhá 634, 35731 Horní Slavkov, IČ: 00259322, IDDS: pm6bqn3
Město Kynšperk nad Ohří, sídlem Jana A. Komenského 221/13, 35751 Kynšperk nad Ohří, IČ: 00259454, IDDS: ca8by3x
Město Krásné Údolí, sídlem Krásné Údolí 77, 364 01 Toužim, IČ: 00573256, IDDS: yynax3j
Město Lázně Kynžvart, sídlem nám. Republiky 1, 354 91 Lázně Kynžvart, IČ: 00254029, IDDS: 9qybc7s
Město Bochov, sídlem náměstí Míru 1, 364 71 Bochov, IDDS: hxxbfgd
Městys Chodová Planá, Pohraniční stráž 129, 348 13 Chodová Planá, sefb3dc
Obec Březová, sídlem Hamerská 104/38, 362 15 Březová, IČ: 00573191, IDDS: 5f2bsib
Obec Andělská Hora, sídlem Andělská Hora 18, 36471 Bochov, IČ: 00573175, IDDS: tjtb453
Obec Dolní Žandov, sídlem č.p. 36, 35493 Dolní Žandov, IČ: 00253910, IDDS: sembep7
Obec Chodov, č.p. 90, 36464 Chodov, IČ: 00872059, IDDS: kxxjdw2
Obec Kolová, sídlem Kolová 16, 362 16 Kolová, IČ: 00254673, IDDS: xr5bx5e
Obec Milíkov, sídlem Milíkov 1, 350 02 Milíkov, IČ: 00572713, IDDS: fmpa53k
Obec Mnichov, sídlem Mnichov 1, 353 01 Mariánské Lázně, IČ: 00254096, IDDS: wb7b5hc
Obec Nová Ves, sídlem č. p. 200, 36464 Nová Ves, IČ: 00259519, IDDS: 2rpamja
Obec Otročín, sídlem Otročín 48, 364 63 Otročín, IČ: 00254860, IDDS: pvrbrwnr
Obec Ovesné Kladruby, sídlem Ovesné Kladruby 16, 353 01 Ovesné Kladruby, IČ: 00572667, IDDS: 55fa8qr
Obec Prameny, sídlem č.p. 32, 35301 Prameny, IČ: 00572799, IDDS: mkxaywp
Obec Pila, sídlem č.p. 97, 360 01 Pila, IČ: 69981264, IDDS: 2jab73e
Obec Rovná, sídlem Rovná 40, 35601 Rovná, IČ: 00259560, IDDS: biyamk4
Obec Stanovice, sídlem Stanovice 44, 360 01 Stanovice, IČ: 00254975, IDDS: w38bbcw
Obec Stará Voda, sídlem č.p. 88, 35301 Stará Voda, IČ: 00572748, IDDS: xnqbywe
Obec Šemnice, sídlem č.p. 25, 36272 Šemnice, IČ: 00255033, IDDS: 5e3b7np
Obec Teplička, sídlem č.p. 40, 36464 Teplička, IČ: 00573299, IDDS: fpxb643
Obec Útvina, sídlem č.p. 163, 36401 Útvina, IČ: 00255106, IDDS: ewmbi4j
Obec Zádub-Závišín, sídlem č.p. 92, 35301 Zádub-Závišín, IČ: 00572772, IDDS: ydsbjvc
Obec Valy, sídlem V Lukách 21, 35301 Valy, IČ: 00572781, IDDS: gbhb474
Obec Velká Hleďsebe, sídlem Plzeňská 32, 35301 Velká Hleďsebe, IČ: 00572756, IDDS: r9jbapp
Obec Vlkovice, sídlem č.p. 21, 35301 Vlkovice, IČ: 00572764, IDDS: uw5b74y

- **AOPK ČR tímto výslovně zpravuje o návrhu opatření obecné povahy základní spolky, pobočné spolky, které si podaly žádost ve smyslu ust. § 70 odst. 2 ZOPK:**

Česká společnost entomologická, Viničná 7, 128 00 Praha, IDDS: m82ei6z

Česká společnost ornitologická, Na Bělidle 252/34, 150 00 Praha 5, IDDS: 3xfm2f9

Česká společnost pro ochranu netopýrů, Viničná, 1594/7, 128 00 Praha 2, IČ: 49370731, IDDS: kxvuut8

- **Na vědomí – správní úřady:**

Stavební úřady na území CHKO Slavkovský les:

Okres Cheb

Městský úřad Cheb	nám. Krále Jiřího z Poděbrad 14, 350 20 Cheb
Městský úřad Lázně Kynžvart	nám. Republiky 1, 354 91 Lázně Kynžvart
Městský úřad Mariánské Lázně	Ruská 155/3, 353 01 Mariánské Lázně
Městský úřad Teplá	Masarykovo nám. 143, 364 61 Teplá

Okres Karlovy Vary

Magistrát města Karlovy Vary	U Spořitelny 2, 361 20 Karlovy Vary
Městský úřad Toužim	Sídlíště 428, 364 20 Toužim
Městský úřad Bochoř	nám. Míru 1, 364 71 Bochoř

Okres Sokolov

Městský úřad Horní Slavkov	Poštovní 12, 357 31 Horní Slavkov
Městský úřad Kynšperk nad Ohří	Komenského 221, 357 51 Kynšperk nad Ohří
Městský úřad Loket	T. G. Masaryka 1, 357 33 Loket
Městský úřad Sokolov	Rokycanova 1929, 356 20 Sokolov

Okres Tachov

Městský úřad Planá	odbor výstavby a ÚP, nám. Svobody 1, 348 15 Planá
Městský úřad Tachov	odbor ÚP a regionálního rozvoje, Rokycanova 1, 347 01 Tachov

Krajský úřad Karlovarského kraje, Odbor správních agend, stavební úřad a krajský živnostenský úřad, Závodní 353/88, 360 06 Karlovy Vary

Krajský úřad Plzeňského kraje, Krajský stavební úřad, P.O. BOX 313, Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Ministerstvo zdravotnictví ČR – ČIL, Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha

- **Na úřední desce AOPK ČR a způsobem umožňujícím dálkový přístup**

- elektronická úřední deska: <https://aopk.gov.cz/web/cz/uredni-deska>

vyvěšeno dne: **11. 11. 2025**

sejmuto dne: